

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprémi Egyetem Hallgatói Alapítvány (VEHA) által felállított
Pályázati Bíráló Bizottság
2011. június 3-ai üléséről
Helyszín: Pannon Egyetem, Veszprém

A Pályázati Bíráló Bizottság (továbbiakban: Bizottság) tagjai:

Wéninger László – a Bizottság elnöke (VEHA)

Nős Gábor – a Bizottság tagja (VEHA)

Szonda Tamás – a Bizottság tagja (VEHA)

Thész Gábor – a Bizottság tagja (Külső bíráló)

A Bizottság feladata:

***„Programpályázat VEHA-11-A2” elnevezésű pályázati kiírásra 2011. május 23-ig
beérkezett pályázatok elbírálása***

Jelen voltak a mellékelt Jelenléti Ív alapján

Wéninger László

Mint a Bizottság elnöke köszöntötte a tagokat, és elmondta, hogy a pályázati kiírásra 12 pályázat érkezett be. A pályázatokról Nős Gábor bizottsági tag összesítőt készített a döntés elősegítése céljából. Elmondja, hogy a VEHA korábbi döntési mechanizmusához híven az elvi döntések meghozatala után az egyes pályázatokról egyenként döntsenek. Hozzáteszi, hogy az összesítés tartalmazza a formai vizsgálat eredményét.

A Bizottság tagjai elolvasták az összesítést.

Wéninger László

Előterjeszti az összesítést. Elmondja, hogy véleménye szerint a beérkezett pályázatok közül valamennyi megfelelő, ugyanakkor javasolja az egyes pályázatok tételes értékelésének elkészítését a pályázók jövőbeni sikerének növelése érdekében.

A Bizottság a javaslatot egyhangú szavazás mellett elfogadta.

A pályázatok tételes értékelését követően a Bizottság egyöntetű véleményét Nős Gábor a jegyzőkönyv számára az alábbi indoklásokkal összefoglalta.

VEHA-11-A-01-es azonosítóval ellátott „BorTábor 2011.” nevű pályázat

A 01-es azonosító számon nyilvántartott pályázattal kapcsolatban összegezve elmondja, hogy szakmai és pénzügyi tekintetben sem megfelelő.

- A Bizottság úgy véli, hogy a rendezvény nem fedti megfelelően az Alapítvány célkitűzéseit.
- A rendezvény pályázati kategóriába történő besorolása nem eléggé tisztázott.

- A résztvevők számának minimuma nem megfelelő, a hagyományteremtő kategóriában nagyobb ez a létszám.
- Az ajánlás annak tiszta szándéka ellenére nem vehető figyelembe az összeférhetlenség vádjának felmerülése okán.
- A Bizottság véleménye szerint a projekt költségvetése elnagyolt, kockázatosnak gondolják a költségvetés túlbecsülését.
- Túl magas továbbá a szervezőkre és az oktatókra jutó részvételi költség.

*A Bizottság a 01 azonosítószámon nyilvántartott program támogatására irányuló pályázatot egyhangú szavazás mellett **elutasítja**.*

VEHA-11-A2-02-es azonosítóval ellátott, „Robots vs. Wrestlers” BEST nyári egyetem” nevű pályázat

A 02-es azonosító számon nyilvántartott pályázattal kapcsolatban összegezve elmondja, hogy szakmai és pénzügyi tekintetben is magas színvonalú.

- A Bizottság szerint a benyújtott projekt szakmailag kiemelkedő, nagy hírértékkel bír és részletesen kidolgozott.
- Problémának vélik azonban az ellenőrzés kidolgozatlanságát, melyre a jövőben érdemes nagyobb hangsúlyt fordítani.
- A pályázat színvonalát tovább emelte volna a résztvevők előzetes névsora, mely a benyújtott ütemterv alapján már a szervezők rendelkezésére állt a beadási határidőre.
- Alacsonynak vélik továbbá a VEHA támogatás részarányát a teljes költségvetéshez képest.
- Túl alacsony a szervezők hozzájárulása a projekt lebonyolításához, pedig ők is részt vesznek valamennyi programon.
- A Bizottság továbbá úgy véli, hogy a pályázat színvonala nagyban növelhető lett volna ajánlások benyújtásával.

*Mindezek ellenére a Bizottság a 02 azonosítószámon nyilvántartott program támogatására irányuló pályázatot egyhangú szavazás mellett **támogatja 60.000 Ft-tal**. A döntés értelmében az összeg kizárólag a rendezvény **szállásköltségeinek** finanszírozására fordítható.*

VEHA-11-A2-03-es azonosítóval ellátott, „Fesztiválok ezer arca fotókiállítás” nevű pályázat

A 03-as azonosító számon nyilvántartott pályázattal kapcsolatban összegezve elmondja, hogy szakmai és pénzügyi tekintetben is megfelelőnek tekinti.

- A pályázónak a Bizottság javasolja, hogy későbbi pályázataiban fektessen nagyobb hangsúlyt a feladatok megosztására. Egy fotókörmek vélhetően több tagja van, érdemes lenne mindenkit bevonni a szervezésbe.
- Problémásnak tekinthető az ellenőrzési jogkörök struktúrája is. Egyes szervezők saját magukat ellenőrzik, ami megkérdőjelezi annak alaposságát.
- A költségvetésben számszaki hiba található a nyomdai költségek soron.

A Bizottság a 03 azonosítószámon nyilvántartott program támogatására irányuló pályázatot egyhangú szavazás mellett **támogatja 20.000 Ft-tal**. A döntés értelmében az összeg kizárólag a rendezvény **paszpartuzási költségekre** fordítható.

VEHA-11-A2-04-es azonosítóval ellátott, „2011 évi villamosmérnöki tabló” nevű pályázat

A 04-es azonosító számon nyilvántartott pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy a pályázat szakmai és pénzügyi tekintetben is támogatható.

- A pályázat szakmai színvonala alapvetően tekintve átlagon aluli, a pályázónak a Bizottság javasolja, hogy későbbi pályázataiban fektessen jóval több időt a szakmai leírás kidolgozására.
- A projekt célkitűzései azonban kiemelkedőek, hosszú ideje futó hagyomány, mely közösségépítő és identitásfejlesztő szerepe nem elhanyagolható.

A Bizottság a 04 azonosítószámon nyilvántartott program támogatására irányuló pályázatot egyhangú szavazás mellett **támogatja 10.000 Ft-tal**. A döntés értelmében az összeg kizárólag a tabló **keretére, mint anyagköltségre** fordítható.

VEHA-11-A2-05-es azonosítóval ellátott, „Magyarnóta Kör 2010/11 tanév jubileumi évadzáró rendezvénye” nevű pályázat

A 05-ös azonosító számon nyilvántartott pályázattal kapcsolatban összegezve elmondja, hogy a szakmai és pénzügyi tekintetben sem támogatható.

- A pályázat szakmai színvonala alapvetően tekintve átlagon aluli, a pályázónak a Bizottság javasolja, hogy későbbi pályázataiban fektessen jóval több időt a szakmai leírás kidolgozására, valamint a költségvetés megfelelő alátámasztására.
- A projektet mindösszesen egy fő szervezi, ami nagy kockázatot jelet annak megvalósulása szempontjából. Későbbi pályázatokban a Bizottság javasolja több szervező bevonását a túlterheltség elkerülése, valamint a felelősségi körök megoszlása érdekében.
- A rendezvény kivitelezésébe nincsenek beépítve megfelelő ellenőrzési mechanizmusok, melyek nélkül csökkenhet a rendezvény színvonal és megvalósulásának esélye.
- A költségvetés nem megfelelően alátámasztott, hiányzik az önrész valamint a támogatók megjelölése, támogatások igazolása.

A Bizottság a 05 azonosítószámon nyilvántartott program támogatására irányuló pályázatot egyhangú szavazás mellett **elutasítja**.

VEHA-11-A2-06-es azonosítóval ellátott, „Ten-Shin-Kai III. Budo tábor” nevű pályázat

A 06-os azonosító számon nyilvántartott pályázattal kapcsolatban összegezve elmondja, hogy a szakmai és pénzügyi tekintetben sem tekinti támogathatónak.

- A rendezvény nincs összhangban az Alapítvány célkitűzéseivel, résztvevői között a Pannon Egyetem Hallgatóinak száma alacsony, valamint nem kapcsolódik közvetlenül az oktatáshoz, közösségfejlesztéshez sem.

- A Bizottság hiányolja a résztvevők listáját, holott a jelentkezési határidő már a pályázat leadási határideje előtt befejeződött.
- A projekt költségvetése elnagyolt, és nehezen követhető. A pályázónak a Bizottság javasolja, hogy későbbi pályázataiban fektessen jóval nagyobb hangsúlyt a költségvetés kidolgozására és az árajánlatok mellékelésére.
- Az Alapítvány támogatásának részaránya nagyon alacsony, bizonyos változtatások révén könnyen feleslegessé tehető.

*A Bizottság a 06 azonosítószámú nyilvántartott program támogatására irányuló pályázatot egyhangú szavazás mellett **elutasítja**.*

A Bizottság továbbá egyhangúan úgy döntött, hogy valamennyi, a VEHA által támogatott rendezvény szervezőit kötelezi rá, hogy az Alapítvány hivatalos honlapján (<http://www.veha.hu/>) cikket jelentessenek meg a rendezvényről az előzetes, de akár az utólagos nyilvánosság megteremtése keretében.

Wéninger László

Megköszöni a konstruktív és aktív munkát és elmondja, hogy a Bizottság döntéséről tájékoztatni fogja a pályázókat. További hozzászólás nem lévén bezárja az ülést.

Veszprém, 2011. június 03.

Nócs Gábor sk.
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet hitelesíti:

.....
Wéninger László sk.
bizottsági elnök