

VEHA Pályázatok értékelési folyamata

A Bíráló Bizottság

A pályázati kiírásra beérkezett dokumentációk értékelését a kuratórium által kijelölt, a beadási határidőig kijelölt bizottság végzi. A bizottság minimum 3 főből áll, melynek tagjai lehetnek kuratóriumi tagok, az alapítvány állandó önkéntesei vagy felkért szakértői. A Bíráló Bizottság tagja összeférhetetlenség miatt nem lehet olyan személy, aki a pályázó szervezet vezető tisztségviselője, a beadott pályázat szakmai vagy pénzügyi felelőse, illetőleg ezen személyek közvetlen hozzátartozója.

Az értékelés négylépcsős folyamat, mely a gördülékeny bírálat érdekében egyben a bírálat sorrendjét is jelenti:

1. jogosultsági (előszűrés),
2. formai,
3. tartalmi
4. pénzügyi.

Jogosultság ellenőrzése (előszűrés)

A Bizottság azt vizsgálja, hogy a pályázó jogosult a pályázati anyag benyújtására. A pályázat benyújtójának és a megvalósításban résztvevőknek egyértelműen beazonosíthatónak kell lennie. A bizottság fenntartja a jogot a megadott adatok valóságának és megfelelőségének ellenőrzésére, a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályok és a személyiségi jogok betartása mellett.

**Ha az ellenőrzés eredménye NEM, akkor a pályázati anyag elutasításra kerül.
Ha az ellenőrzés eredménye IGEN, akkor a pályázati anyag további értékelésre kerül.**

A FORMAI szempontból való megfelelés értékelése

A Bizottság azt vizsgálja, hogy a pályázat megvalósítási ideje beleesik-e a támogatható időintervallumba (döntés idejétől adott év december 30-ig!), illetve a pályázati űrlapok hiánytalanul kitöltésre kerültek, a formai előírásoknak megfelelően került benyújtásra a pályázati anyag, valamint a szükséges mellékleteket és dokumentumokat csatolták-e.

A Bizottság ebben a fázisban nem vizsgálja a tartalmi és minőségi megfelelőséget csak az előírt követelmények meglétét vizsgálja.

Az ellenőrzés dokumentálása a formai ellenőrző adatlapon történik.

**Ha az ellenőrzés eredménye NEM, akkor a pályázati anyag elutasításra kerül.
Ha az ellenőrzés eredménye IGEN, akkor a pályázati anyag további értékelésre kerül.**



A pályázat szakmai értékelése

A szakmai értékelés során a Bizottság azt vizsgálja, hogy a benyújtott pályázati anyag megfelel-e a pályázati kiírás céljainak, valamint azt, hogy a megvalósítás összhangban van-e az Alapítvány Alapító Okiratában felvállalt célokkal, és a megvalósítás és annak értékelése mennyire tervszerű, tervezett.

A SZAKMAI ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJAI ÉS A PONTOZÁSI RENDSZER

1. Egységesség, átláthatóság értékelése

A pályázati munka külalakjának, összeállításának értékelése. Szövegszerkesztés stílusos, a megfogalmazások érthetőek, az anyag összeállításának igényessége (esetleges kötése, fűzése).

2. Indokoltság értékelése

A Bizottság azt értékeli, hogy a pályázati kiírásban megadott kategóriáknak megfelelően sorolta-e be a pályázati anyagát, ezt milyen mértékig indokolta, program elemek, célok számba vétele. Emellett a program megvalósulása esetén annak hatásai milyen távon érvényesülnek.

3. A minőség értékelése

A Bizottság azt értékeli, hogy a pályázati anyagban a program megvalósítása érdekében meghatározásra kerültek-e és ha igen, akkor milyen mértékben, minőségben kerültek meghatározásra a részfeladatok, a végrehajtásért felelős személyek, a határidők és a megvalósítás folyamatos nyomon követése.

4. Nyilvánosság, utógondozás

A Bizottság azt értékeli, hogy a program előzetesen, vagy annak megvalósítását követően hol kap nyilvánosságot, és ezzel egyidejűleg, az alapítvány számára hol és milyen formában biztosítanak a szervezők megjelenési lehetőséget, felületet.

A program lezárását követően milyen formában tervezik az utógondozást megvalósítani, és az elért eredményeket kiértékelni, illetve ezeket milyen formában kívánják összegyűjteni, publikálni, felhasználni.

5. Egyéb, a benyújtott pályázathoz kapcsolódó mellékletek értékelése

A Bizottság azt értékeli, hogy a pályázó mennyi energia és időráfordítással állította-e össze a pályázati anyagát, így az egyes előírt, vagy a kedvező elbírást segítő mellékletek összeállításánál (pl.: árajánlatok, oktatói ajánlások) törekedett-e a minőségre.



6. Az adott pályázati határidőre benyújtott pályázati anyagok közül a kiemelkedőbb pályázatok értékelése

A Bizottság tagja az egy időben benyújtott pályázatok közül a kiemelkedőbbeket további pontok megítélésével „jutalmazhatja”, értékelheti.

A pénzügyi értékelés

A Bizottság a pénzügyi értékelés során azt vizsgálja, hogy a pályázati támogatásból megvalósuló program összhangban van-e a gazdaságosság, költséghatékonyság elveivel, valamint a benyújtott költségkalkulációk alapján a projekt megvalósíthatóságának megítélése.

A PÉNZÜGYI ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJAI ÉS A PONTOZÁSI RENDSZER

1. A költségvetés tartalmának értékelése

A Bizottság azt értékeli, hogy a támogatásból a program megvalósításához beszerezni kívánt termékek, igénybe venni kívánt szolgáltatások közvetlenül kapcsolódnak-e a pályázat céljához, és miként indokolta szükségességüket, valamint az egyes költségvetési tételek összetétele beazonosítható-e.

2. A szállítók, szolgáltatók kiválasztási módjának értékelése

A Bizottság azt értékeli, hogy a támogatás felhasználása során szem előtt tartották-e a gazdaságosság szemléletét, alternatívákból választották-e ki a legkedvezőbb ajánlatot, a pályázat mellékleteként benyújtott ajánlatokból a kiválasztott ajánlat és a kitöltött pénzügyi adatlap adatai egyértelműen megfeleltethetők-e egymásnak.

3. Az önrész biztosítottságának értékelése

A Bizottság azt értékeli, hogy milyen arányban szerepel a pályázati anyagban feltüntetett egyéb pénzbeli támogatás a teljes költségvetéshez viszonyítva, valamint a nem pénzbeli támogatások és az önrész becsült/megadott értéke reális-e.

4. A megvalósítandó program teljes költségvetési egyensúlyának vizsgálata

A Bizottság azt értékeli, hogy: a benyújtott pályázat megvalósításához tervezett VEHA támogatás, más forrásokból eredő pénzbeli támogatások, az önrész és egyéb támogatások forintosított értékei egyensúlyban vannak-e.

Veszprém, 2009. január 29.

Szonda Tamás
kuratóriumi elnök

